

**Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego
w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku**

§ 1

W oparciu o art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. 2023 r. poz. 742) oraz § 35a Statutu Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku z dnia 29 maja 2019 r. z późn. zm. (Uchwała nr R.000.14.23 z dnia 31 maja 2023 roku) przyjmuje się następujący tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 2

Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:

1. ustawa – ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (t. j. Dz. U. 2023 r. poz. 742),
2. dyscyplina – dyscyplina naukowa lub artystyczna określona w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. 2022 poz. 2202),
3. Uczelnia – Uniwersytet Pomorski w Słupsku,
4. rada naukowa dyscypliny – organ Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku uprawniony do nadawania stopnia doktora habilitowanego,
5. wersja elektroniczna – dokument elektroniczny w formacie pdf,
6. kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
7. RDN – Rada Doskonałości Naukowej,
8. komisja habilitacyjna – powoływana przez podmiot habilitujący po otrzymaniu informacji o członkach komisji habilitacyjnej, którzy są wyznaczeni przez RDN.

§ 3

Rada naukowa dyscypliny

1. Organem kolegialnym uprawnionym do nadawania stopnia doktora habilitowanego jest rada naukowa dyscypliny właściwa dla danej dyscypliny.
2. Do zadań rady naukowej dyscypliny w zakresie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego należy:
 - 1) wyrażenie lub niewyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) wyrażenie opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 3) powołanie komisji habilitacyjnej;
 - 4) przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 6) w przypadku złożenia odwołania – wyrażenie opinii w sprawie odwołania;
 - 7) wykonywanie innych czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Decyzje rady naukowej dyscypliny w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmowane są w głosowaniach tajnych bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
4. Rada naukowa dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia lub niewyrażenia zgody na

przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (głosowanie jawne) w terminie 4 tygodni od otrzymania ocenionego przez RDN pod względem formalnym wniosku, o którym mowa w art. 220 ustawy.

5. Rada naukowa dyscypliny nie podejmuje uchwały w sprawie wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, jeśli wyznaczenie podmiotu przeprowadzającego postępowanie nastąpiło zgodnie z art. 221 ust. 3 ustawy. Wzory uchwał stanowią załącznik nr 1.

§ 4

Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2, ma więcej niż pięciu współautorów, habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 2 do regulaminu.
4. Habilitant jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Obowiązek publikacji osiągnięć, o których mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 5

Wniosek o wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do rady naukowej dyscypliny właściwej dla danej dyscypliny za pośrednictwem Rady

Doskonałości Naukowej.

2. Wniosek obejmuje:
 - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) opis kariery zawodowej;
 - 3) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2;
 - 4) wskazanie Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

§ 6

Weryfikacja formalna wniosku

1. Rada Doskonałości Naukowej dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go Uniwersytetowi Pomorskiemu w Słupsku w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. Na podstawie wniosku, Rektor Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku kieruje go do rady naukowej właściwej dla dyscypliny, w której habilitant ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

§ 7

Odmowa przeprowadzenia postępowania

1. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku rada naukowa właściwej dyscypliny może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do Rady Doskonałości Naukowej.
2. Odmowa przeprowadzenia postępowania następuje w drodze uchwały.
3. Rada naukowa dyscypliny nie może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego:
 - 1) powołując się na wstępną ocenę dorobku naukowego habilitanta,
 - 2) w przypadku, gdy Uczelnia została wyznaczona przez Radę Doskonałości Naukowej jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

§ 8

Komisja habilitacyjna

1. Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób, w tym:
 - 1) 4 wyznaczonych przez Radę Doskonałości Naukowej:
 - a) przewodniczącego;
 - b) 3 recenzentów,
 - 2) 3 wyznaczonych przez radę naukową dyscypliny:
 - a) recenzenta;
 - b) sekretarza;
 - c) członka komisji.

2. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Doskonałości Naukowej wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 1 pkt. 1, i przekazuje tę informację Uniwersytetowi Pomorskiemu w Słupsku. Rektor niezwłocznie przekazuje informację właściwej radzie naukowej dyscypliny.
3. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 2, rada naukowa dyscypliny w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków rady powołuje komisję habilitacyjną w składzie określonym w ust. 1 pkt. 2.
4. Propozycje kandydatów na członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 1 pkt. 2 zgłaszają członkowie rady naukowej dyscypliny reprezentujący dyscyplinę, której dotyczy postępowanie.
5. Członkowie komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b i c powołani przez radę naukową dyscypliny wybierani są spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dyscyplinę, której dotyczy postępowanie.
6. Spośród członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 5, przewodniczący rady naukowej dyscypliny wyznacza sekretarza.
7. Spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku rada naukowa dyscypliny powołuje recenzenta ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora oraz aktualnym dorobkiem naukowym lub artystycznym i uznaną renomą, w tym międzynarodową.
8. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) która jest pracownikiem Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku;
 - 3) która jest współautorem prac naukowych kandydata do stopnia doktora habilitowanego;
 - 4) która uczestniczyła, i uczestniczy wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
 - 5) która prowadzi wspólnie z kandydatem prace naukowe w instytucjach naukowych;
 - 6) która pełniła funkcję promotora albo promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata;
 - 7) która w okresie ostatnich 5 lat – licząc od daty powoływania komisji habilitacyjnej – dwukrotnie nie dochowała terminu 8 tygodni na sporządzenie recenzji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - 8) wobec której zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.
9. Jeśli recenzent wyznaczony przez radę naukową dyscypliny wskaże przesłanki, które uniemożliwiają pełnienie funkcji recenzenta, lub jeśli po wyborze recenzenta wystąpią uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności, rada naukowa dyscypliny uchyla uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej i dokonuje ponownego wyboru recenzenta.
10. Członkowie komisji habilitacyjnej podpisują z Uczelnią umowy dotyczące pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej. Wzory umów członków komisji habilitacyjnej, w tym wzory umów i oświadczeń recenzentów, określają załączniki nr 3 i 4.

§ 9

1. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej w szczególności:
 - 1) organizuje prace Komisji habilitacyjnej;

- 2) zwołuje posiedzenia Komisji habilitacyjnej i im przewodniczy;
 - 3) zapewnia sprawny przebieg dyskusji w czasie posiedzeń Komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjnego;
 - 4) zarządza głosowania, określa precyzyjnie ich przedmiot oraz tryb ich przeprowadzania;
 - 5) nadzoruje prawidłowość czynności przeprowadzanych przez Komisję habilitacyjną;
 - 6) uczestniczy w głosowaniach i dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjnego.
2. Sekretarz Komisji habilitacyjnej w szczególności:
- 1) na zlecenie Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej wykonuje czynności z zakresu organizacji prac Komisji habilitacyjnej;
 - 2) pośredniczy w kontakcie i wymianie informacji między członkami Komisji habilitacyjnej, a także między Komisją habilitacyjną a pracownikami Instytutu Historii PAN;
 - 3) zapewnia sprawny obieg dokumentów między członkami Komisji habilitacyjnej;
 - 4) zapewnia techniczną obsługę czynności podejmowanych przez Komisję habilitacyjną;
 - 5) sporządza protokół z każdego posiedzenia Komisji habilitacyjnej;
 - 6) uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjnego.
3. Recenzent Komisji habilitacyjnej w szczególności:
- 1) sporządza jednoznaczną, uzasadnioną ocenę osiągnięć naukowych Habilitanta w zakresie wymagań, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy, i przygotowuje recenzję,
 - 2) może, w ramach recenzji, o której mowa w pkt 1 powyżej, dokonać dodatkowo oceny w zakresie spełniania przez Habilitanta przesłanki, o której mowa w art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy,
 - 3) uczestniczy w głosowaniach i dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjnego.
4. Członek Komisji habilitacyjnej uczestniczy w głosowaniach i dyskusjach podczas posiedzeń Komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjnego.

§ 10

Sporządzenie recenzji

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych habilitanta.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2.
3. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu komisji habilitacyjnej sporządzone recenzje w formie pisemnej.

§ 11

Kolokwium habilitacyjne

1. Po zapoznaniu się z recenzjami komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w sprawie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, może zostać podjęta w trybie obiegowym zwykłą większością głosów. Decyzję w sprawie podjęcia uchwały w trybie obiegowym podejmuje przewodniczący komisji habilitacyjnej.

3. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu komisji habilitacyjnej, w obecności co najmniej 6 członków komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza.
4. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
5. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
6. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
7. Termin, miejsce i formę kolokwium habilitacyjnego określa przewodniczący komisji habilitacyjnej.
8. O terminie, miejscu i formie przeprowadzenia kolokwium przewodniczący zawiadamia kandydata i członków komisji habilitacyjnej na minimum dwa tygodnie przed wyznaczoną datą kolokwium.
9. Przebieg posiedzenia kolokwium habilitacyjnego obejmuje:
 - 1) przedstawienie osoby kandydata przez przewodniczącego komisji,
 - 2) przedstawienie przez kandydata autoreferatu oraz osiągnięcia naukowego lub artystycznego stanowiącego podstawę wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - 3) dyskusję nad osiągnięciami kandydata.
10. Podczas kolokwium habilitacyjnego każdy z członków komisji habilitacyjnej jest uprawniony do zadawania kandydatowi pytań dotyczących przedstawionego osiągnięcia naukowego albo artystycznego.
11. Przewodniczący zarządza dyskusję i podjęcie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego bezpośrednio po zakończeniu kolokwium.
12. Protokół z przebiegu kolokwium habilitacyjnego sporządza sekretarz komisji habilitacyjnej. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji biorący udział w posiedzeniu.
13. Uchwałę komisji przekazuje się niezwłocznie przewodniczącemu właściwej rady naukowej dyscypliny.
14. Na podstawie uchwały rada naukowa właściwej dyscypliny w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
15. Rada naukowa dyscypliny odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 11 jest negatywna.

§ 12

Udostępnienie informacji o postępowaniu

1. Rada naukowa dyscypliny udostępnia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:
 - 1) wniosek habilitanta;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu sekretarz przekazuje pełnomocnikowi systemu „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 13

Tryb złożenia odwołania

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady naukowej dyscypliny, która wydała tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada naukowa dyscypliny sporządza opinię na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia otrzymania odwołania i wydaje uchwałę. Opracowanie projektu opinii przewodniczący rady może zlecić członkom komisji habilitacyjnej będącym pracownikami Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, rada naukowa dyscypliny:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, w szczególności w przypadku zaistnienia oczywistych błędów formalnoprawnych wydanej decyzji albo
 - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 14

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

1. Po podjęciu przez radę naukową dyscypliny uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub przed powołaniem komisji habilitacyjnej (jeśli uchwała nie jest podejmowana) kandydat lub podmiot, o którym mowa w art. 182 ust. 6 ustawy, podpisuje z uczelnią umowę, w której wskazuje źródło finansowania postępowania. Umowy nie zawiera się, jeśli kandydat jest nauczycielem akademickim zatrudnionym w Uniwersytecie Pomorskim w Słupsku lub został zwolniony z opłaty przez Rektora.
2. Wzór umowy, o której mowa w ust. 1, określa załącznik nr 5. Integralną częścią umowy jest kosztorys przewidywanych kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje koszty bezpośrednie, w tym: wynagrodzenie członków komisji habilitacyjnej, wynagrodzenie recenzentów, narzuty od wynagrodzeń zgodnie z obowiązującymi przepisami, koszty delegacji członków komisji habilitacyjnej, koszt odpisu dyplomu doktora habilitowanego, oraz koszty pośrednie.
4. Wysokość kosztów bezpośrednich i pośrednich, o których mowa w ust. 3 określa zarządzenie Rektora.
5. Rektor może zwolnić w całości lub w części z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego osobę, która jest pracownikiem Uczelni zatrudnionym na stanowisku innym niż nauczyciel akademicki. Pracownik składa wniosek o zwolnienie z opłaty za przeprowadzenie postępowania nie później niż w ciągu 14 dni po podjęciu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. W uzasadnionych wypadkach, na wniosek kandydata, Rektor może rozłożyć opłatę, o której mowa w ust. 3, na raty.

§ 15

Wycofanie wniosku lub umorzenie postępowania

1. Habilitant może wycofać wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego na dowolnym etapie postępowania.
2. Opłata za prowadzenie postępowania habilitacyjnego opisana w § 14 jest pobierana zgodnie z poniesionymi kosztami wskazanymi w § 14 ust. 3.
3. Jeżeli wycofanie wniosku nastąpiło po przesłaniu wniosku z dokumentacją do komisji habilitacyjnej, koszty wynagrodzeń członków komisji wchodzi w skład opłaty.
4. W przypadku wycofania wniosku lub umorzenia postępowania, rada naukowa dyscypliny udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej informacje dotyczące postępowania, które zostały w czasie jego trwania wytworzone, takie jak wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania, datę i przyczynę umorzenia postępowania.
5. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§ 16

Przepisy końcowe

1. Kandydat, składając wniosek o wszczęcie postępowania, uwzględnia wymagania dokumentacyjne określone przez RDN.
2. Nauczyciel akademicki zatrudniony na Uczelni zawiadamia przewodniczącego rady naukowej dyscypliny o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego nie później niż w terminie 14 dni po złożeniu wniosku za pośrednictwem RDN.
3. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny, odpis dyplomu w języku polskim oraz odpis dyplomu w języku obcym.
4. Odpis dyplomu w języku obcym wydaje się na wniosek osoby, której nadano stopień doktora habilitowanego, złożony nie później niż 3 miesiące po terminie wydania uchwały w sprawie nadania stopnia.
5. Wysokość opłaty za wydanie odpisu dyplomu habilitacyjnego, o którym mowa w ust. 3 i 4, określają odrębne przepisy.
6. Obsługę administracyjną komisji habilitacyjnej zapewnia Sekretarz rady naukowej dyscypliny.

§ 17

Regulamin wchodzi w życie z dniem 31 stycznia 2024 roku.